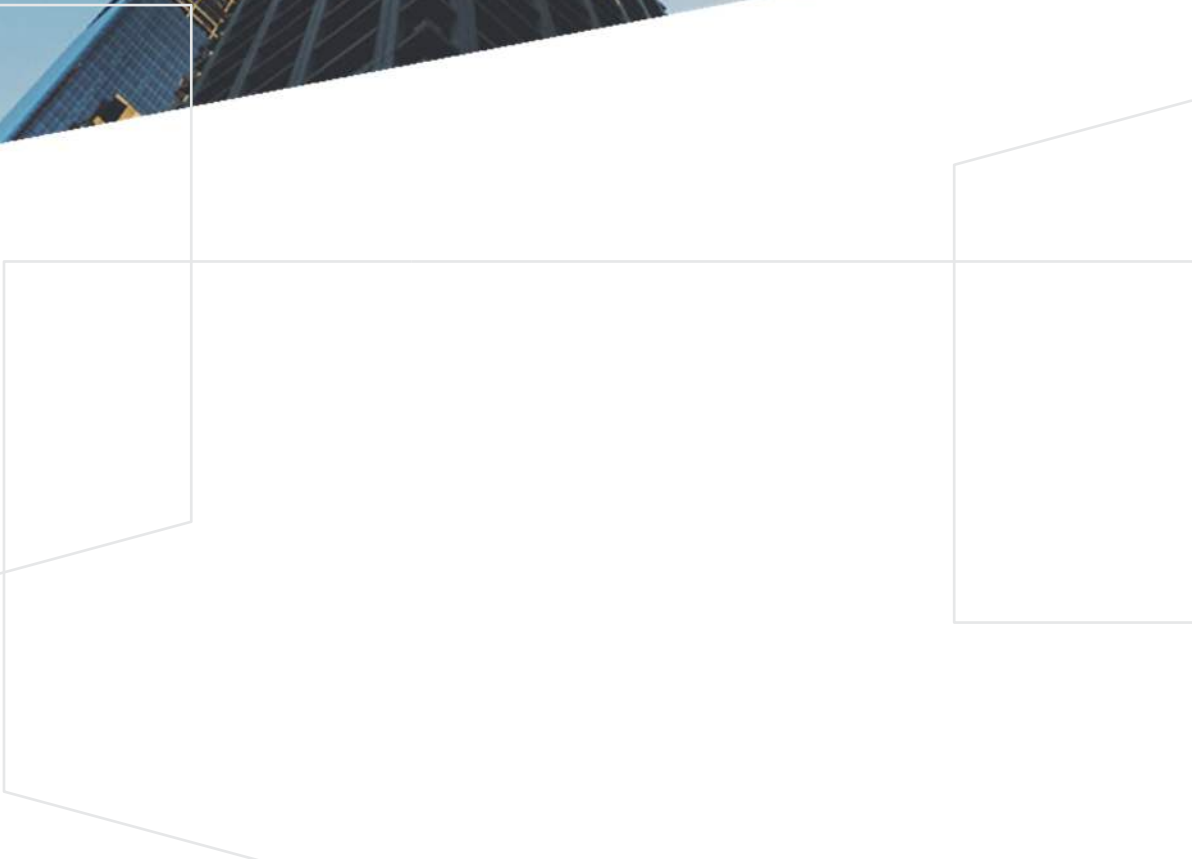




**ADD**  
**ETIL**  
GLOBAL

NEWSLETTER FISCAL  
ABRIL 2026





## **EDITORIAL**

En aquesta Newsletter de novetats fiscals corresponent al mes d'abril de 2026 incloem els articles següents:

- i.** Novetats legislatives, jurisprudencials i doctrinals
- ii.** Calendari fiscal: abril 2026

En el primer apartat es fa una breu ressenya de les novetats legislatives, jurisprudencials i doctrinals publicades recentment.

Esperem que totes aquestes informacions siguin del vostre interès.

Gràcies.

Una salutació.



## NOVETATS LEGISLATIVES, JURISPRUDENCIALS I DOCTRINALS

### **Sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Unió Europea, de data 11/02/2026, sobre l'incompliment de requisits formals i el dret a la deducció de l'IVA**

#### FETS

La sentència d'11 de febrer del 2026, dictada pel Tribunal General de la Unió Europea (assumpte T-689/24), resol una qüestió prejudicial plantejada pel Naczelný Sąd Administracyjny (Polònia), en el marc d'un litigi entre ISA i el Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej.

#### Fets rellevants

- ISA és una societat subjecta a l'IVA a Polònia que opera com a cambra de compensació en operacions de gas i electricitat.
- En aquestes operacions figura com a adquirent i revenedor, per la qual cosa suporta i repercuteix IVA.
- Va rebre factures per l'adquisició de gas i electricitat en el període impositiu següent a aquell en què es van fer les operacions, però abans de presentar la declaració corresponent.
- Va sol·licitar una resolució interpretativa per confirmar si podia deduir l'IVA en el període en què es va produir la meritació (quan es complien els requisits materials), encara que la factura s'hagués rebut el període següent, sempre abans de presentar la declaració.

#### Posició de l'Administració tributària

L'autoritat tributària polonesa va sostenir que:

- El dret a deducció exigeix el compliment de requisits formals.
- Entre ells, la recepció de la factura.



- D'acord amb l'article 86, apartat 10b, punt 1, de la Llei polonesa de l'IVA, el dret a deduir neix no abans del període en què el subjecte passiu hagi rebut la factura.
- Per tant, no es pot deduir en un període en què encara no es disposava de la factura, encara que aquesta es rebés abans de presentar la declaració.

#### Objecte del procediment prejudicial

El tribunal remitent va plantejar si els articles 167, 168, lletra a), i 178, lletra a), de la Directiva 2006/112/CE, així com els principis de neutralitat fiscal, efectivitat i proporcionalitat, s'oposen a una normativa nacional que:

- Impedeix deduir l'IVA en el període en què es compleixen els requisits materials si la factura no ha estat rebuda en aquest període, encara que abans de presentar la declaració.

#### Fallada del Tribunal

El Tribunal declara que:

- Els articles 167, 168, lletra a), i 178, lletra a), de la Directiva 2006/112/CE, així com els principis de neutralitat de l'IVA i proporcionalitat, s'oposen a una normativa nacional que impedeix al subjecte passiu deduir l'IVA en el període en què es compleixen els requisits materials, quan no ha rebut la necessitat materials.

#### Doctrina fixada

La sentència fixa doctrina clara:

- El naixement del dret a deduir depèn exclusivament del compliment dels requisits materials.
- La possessió de la factura és un requisit formal per a l'exercici del dret, no per al naixement.
- L'exercici del dret no es pot diferir quan la factura està disponible abans de la presentació de la declaració.
- Una normativa que endarrereixi automàticament la deducció vulnera els principis de neutralitat i proporcionalitat.



## Fonamentació jurídica

### A) Distinció entre requisits materials i formals

El Tribunal recorda la seva jurisprudència consolidada:

- Requisits materials: regulen el fonament i l'abast del dret (art. 168 Directiva IVA).
- Requisits formals: regulen les modalitats d'exercici (art. 178 Directiva IVA).

El dret a deduir:

- Neix quan l'impost és exigible (art. 167 en relació amb l'art. 63).
- No depèn de la possessió de la factura.
- La factura és requisit per a l'exercici, no per al naixement del dret.

### B) Principi de neutralitat de l'IVA

El règim de deduccions pretén alliberar completament l'empresari de la càrrega de l'IVA suportat.

Si el subjecte passiu:

- Compleix els requisits materials en un període,
- I disposa de la factura en presentar la declaració,

però no pot deduir en aquest període per no haver-la rebut abans del tancament, suporta temporalment la càrrega de l'impost, cosa que:

- Vulnera la neutralitat,
- Desnaturalitza el caràcter immediat del dret a deduir.

### C) Caràcter immediat del dret a deducció

El Tribunal insisteix que:



- La deducció s'ha d'exercir, en principi, en el mateix període que neix.
- Endarrerir-la genera un cost financer indegut per al subjecte passiu.

#### D) Límits de l'article 273 de la Directiva

Tot i que els Estats poden establir obligacions addicionals per prevenir el frau:

- Aquestes han de respectar el principi de proporcionalitat.
- No poden imposar restriccions generals que obstaculitzin sistemàticament el dret a deducció.
- En el cas concret no hi havia risc de frau, ja que la factura estava disponible abans de la declaració.

### **Sentències del Tribunal Suprem, de dates 9/02/2026 i 10/02/2026, sobre la prova de la taxació hipotecària en una comprovació de valors**

FETS

#### 1. Actuació del contribuent

En tots tres casos:

- Els contribuents van adquirir immobles a la Comunitat de Madrid.
- Van presentar autoliquidació de l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats (modalitat TPO) prenent com a base imposable el preu declarat en escriptura.
- A les mateixes escriptures constava préstec hipotecari amb certificat de taxació emès d'acord amb l'Ordre ECO/805/2003, fixant un valor superior al declarat.

#### 2. Actuació de l'Administració tributària

La Comunitat de Madrid:

- Va iniciar procediment de comprovació de valors.



- Va aplicar el mètode de l'article 57.1.g) LGT (valor assignat per a la taxació de finques hipotecades).
- Va prendre com a base imposable el valor de taxació hipotecària.
- Va practicar liquidacions provisionals per la diferència.

### 3. Pronunciaments previs

- Els TEAR van confirmar les liquidacions.
- El TSJ de Madrid va estimar els recursos contenciós administratius, en considerar insuficient la motivació:
  - Va entendre que la taxació hipotecària no determina per si sola el "valor real".
  - Va exigir una motivació addicional que justificués la identitat entre valor hipotecari i valor real.
  - En alguns supòsits, va apreciar absència de visita o informe tècnic incorporat.

### 4. Objecte del recurs de cassació

En tots tres recursos es va plantejar, essencialment, si:

- a) L'Administració ha de justificar expressament les raons per iniciar la comprovació quan hi ha disparitat entre valor declarat i valor hipotecari.
- b) El valor hipotecari es pot equiparar al valor real del bé (base imposable de l'ITP).
- c) N'hi ha prou, a efectes de l'art. 134.3 LGT, assumir el certificat de taxació sense incorporar l'informe tècnic complet.

### DECISIÓ DEL TRIBUNAL SUPREM

A les tres sentències el Tribunal Suprem:

- Estima els recursos de cassació interposats per la Comunitat de Madrid.



- Casa i anul·la les sentències del TSJ de Madrid.
- Confirma la validesa de les liquidacions basades a l'art. 57.1.g) LGT.

#### Doctrina reiterada

El Tribunal reafirma la doctrina fixada a la STS de 4 de desembre de 2024 (rec. 2810/2023):

- La mera discrepància rellevant entre valor declarat i valor de taxació hipotecària és prou motivació per iniciar la comprovació.
- El mètode de l'art. 57.1.g) LGT és mitjà idoni i autònom, sense necessitat de justificar prèviament frau o discordança substantiva.
- No és exigible una motivació reforçada ni dictamen tècnic addicional diferent del certificat de taxació hipotecària, sempre que compleixi la normativa hipotecària.

#### FONAMENTS JURÍDICS

##### 1. Naturalesa del mètode de l'art. 57.1.g) LGT

El Tribunal recorda que:

- És un mitjà legalment previst.
- És un mètode indirecte o indiciari.
- La taxació hipotecària es realitza conforme a normativa tècnica específica i sota criteris prudencials.

Per això, la seva utilització no exigeix una càrrega addicional de motivació diferent de la prevista legalment.

##### 2. Motivació suficient de l'inici del procediment

El Suprem declara que:



- L'Administració pot comprovar el valor real quan la base imposable és el valor real (art. 10 TRLITP).
- La discrepància entre valor declarat i valor hipotecari constitueix un indici suficient.
- L'acreditació prèvia d'ocultació o frau no és necessària.

### 3. Sobre l'equivalència entre valor hipotecari i valor real

La Sala aclareix que:

- No es presumeix automàticament la identitat absoluta.
- Però sí que és raonable considerar que el valor hipotecari es pot correspondre amb alt grau de versemblança amb el valor real.
- Correspon al contribuent, si discrepa, impugnar i promoure taxació pericial contradictòria.

### 4. Sobre l'exigència de visita o informe tècnic

El Tribunal diferencia:

- El mètode de l'art. 57.1.e) LGT (dictamen de pèrits).
- Del mètode de l'art. 57.1.g) LGT (valor de taxació hipotecària).

No cal traslladar al segon les exigències pròpies del primer.

Per tant, no és obligatòria visita individualitzada ni incorporació de l'informe tècnic complet.

**Sentència del Tribunal Suprem, de data 28/01/2026, en relació amb les pèrdues fiscals derivades de donacions de valors mobiliaris**

FETS



## 1. Actuació del contribuent

- El contribuent va presentar el 20 d'octubre de 2020 una sol·licitud de rectificació de l'autoliquidació de l'IRPF de l'exercici 2016, interessant la devolució d'ingressos indeguts.
- Sostenia que havia de poder compensar les pèrdues patrimonials generades el 2012 com a conseqüència de la donació d'actius financers als seus tres fills, en haver posat de manifest una diferència negativa entre el valor d'adquisició i el valor de transmissió declarat a efectes de l'impost sobre successions i donacions (ISD). Entenia que aquestes pèrdues eren fiscalment computables i compensables en els quatre exercicis següents.
- L'Administració tributària va denegar la sol·licitud (acord de 3 de maig del 2021), resolució confirmada en reposició i posteriorment pel TEAR de la Comunitat Valenciana (29 de novembre del 2022).
- El TSJ de la Comunitat Valenciana va estimar el recurs contenciós administratiu del contribuent, recolzant-se en una interpretació segons la qual l'article 33.5.c) LIRPF exclou únicament la "pèrdua econòmica" inherent a la donació, però no la "pèrdua fiscal" derivada de la diferència entre valors.

## 2. Pretensió de l'Administració i objecte del recurs de cassació

L'Advocacia de l'Estat va interposar recurs de cassació (RCA 825/2024).

Objecte del recurs:

- Determinar si, d'acord amb l'article 33.5.c) LIRPF, és possible computar com a pèrdues patrimonials a l'IRPF del donant les derivades de transmissions lucratives inter vivos quan hi hagi una diferència negativa entre el valor d'adquisició i el valor de transmissió; o si, per contra, aquestes pèrdues queden excloses en tot cas.

## DECISIÓ DEL TRIBUNAL SUPREM I DOCTRINA FIXADA

El Tribunal Suprem:

1. Estima el recurs de cassació.



2. Casa i anul·la la sentència del TSJ de la Comunitat Valenciana.
3. Desestima el recurs contenciós administratiu del contribuent.
4. Confirmeu la resolució del TEAR i la denegació de la rectificació d'autoliquidació de l'IRPF 2016.

#### Doctrina jurisprudencial fixada

- En interpretació de l'article 33.5.c) LIRPF, no és procedent computar a l'IRPF les pèrdues patrimonials derivades de transmissions lucratives inter vivos o liberalitats, encara que en unitat d'acte es computin guanys patrimonials derivats d'aquest mateix tipus de transmissions.

La sentència reitera la doctrina establerta a la STS 616/2024, de 12 d'abril (RCA 8830/2022), així com en resolucions posteriors (23 d'octubre del 2024 i 30 de gener del 2025).

#### Fonamentació jurídica

##### 1. Interpretació literal i sistemàtica

El Tribunal parteix del tenor clar de l'article 33.5.c) LIRPF:

“No es computaran com a pèrdues patrimonials (...) les degudes a transmissions lucratives per actes inter vivos o a liberalitats.”

En connexió amb els articles 34 a 36 LIRPF, el Suprem conclou:

- La llei preveu un únic concepte fiscal de pèrdua patrimonial.
- Un cop determinada la pèrdua d'acord amb les regles de càlcul (arts. 34 i 36), si deriva d'una transmissió lucrativa inter vivos, queda exclosa del càlcul.

Rebutja la distinció entre “pèrdua econòmica” i “pèrdua fiscal”, per no trobar suport normatiu.

##### 2. Interpretació històrica i teleològica

- Conclou que el legislador ha volgut excloure de forma expressa aquestes pèrdues per evitar que el contribuent pugui generar voluntàriament pèrdues fiscals mitjançant donacions i reduir-ne la càrrega tributària.



### 3. Principi de capacitat econòmica (art. 31 CE)

El Suprem rebutja que l'exclusió vulneri el principi de capacitat econòmica:

- La pèrdua deriva d'una decisió voluntària del contribuent.
- Permetre'n la deducció implicaria possibilitar la reducció unilateral de la base imposable.
- No es produeix tracte desigual, ja que la llei distingeix expressament entre guanys (computables) i pèrdues (no computables) en aquests supòsits.

### 4. Unitat d'acte irrellevant

El fet que en una mateixa operació hi hagi guanys i pèrdues no altera la conclusió:

- Les pèrdues derivades de donacions no són compensables en cap cas, encara que simultàniament hi hagi guanys també derivats de transmissions lucratives.

## **Resolució del Tribunal Económico-administratiu Central, de data 19/01/2026, sobre la Reserva per a Inversions a Canàries (RIC) i el seu tractament durant el termini de manteniment**

FETS

La resolució del TEAC resol un recurs extraordinari d'alçada per a la unificació de criteri interposat per l'AEAT davant d'una resolució del Tribunal Económico-administratiu Regional de Canàries (TEAR).

Actuació del contribuent

L'obligat tributari, persona física en estimació directa, va aplicar al seu IRPF la Reserva per a Inversions a Canàries (RIC) corresponent als exercicis 2011 a 2014.

- Va dotar la RIC.
- Va materialitzar les inversions dins de termini.



- Els actius estaven en funcionament durant el 2017 (període de manteniment).

No obstant això, a l'exercici 2017 —encara dins del termini de manteniment— no figurava al balanç cap reserva comptabilitzada en el patrimoni de l'activitat. Els resultats es traspassaven íntegrament al patrimoni personal.

Pretensió de l'Administració

La Inspecció va regularitzar:

- Va integrar a la quota de l'IRPF 2017 les quantitats que al seu dia van donar lloc a la deducció.
- Va entendre que la inexistència de la reserva en balanç implicava una disposició anticipada, d'acord amb l'article 27.16 de la Llei 19/1994.
- A més, va imposar sanció.

Criteri del TEAR

El TEAR va considerar que:

- Es complia el requisit de manteniment de la inversió (els actius segueien en funcionament).
- La manca de comptabilització era una infracció formal de l'article 27.17.a).
- Procedia sanció, però no la pèrdua del benefici fiscal.

Davant d'això, l'AEAT va promoure un recurs d'unificació.

DECISIÓ DEL TEAC

El TEAC estima el recurs de l'AEAT i fixa el criteri següent:

- La disposició de la reserva per a inversions amb anterioritat a la finalització del termini de manteniment obliga a integrar el benefici fiscal gaudit.
- Mantenir la reserva en balanç sense separació adequada o sense títol correcte constitueix l'element objectiu de la infracció de l'article 27.17.a).



- Però la inexistència absoluta de la reserva al balanç durant el termini de manteniment determina la pèrdua de l'incentiu fiscal.

És a dir:

- Si no hi ha reserva comptabilitzada→procedeix regularització (art. 27.16).
- Si existeix, però mal identificada→procedeix sanció (art. 27.17.a).

Fonamentació jurídica:

El TEAC fa una interpretació conjunta dels apartats 3, 16 i 17 de l'article 27 de la Llei 19/1994.

a) Naturalesa substantiva de l'obligació comptable

L'article 27.3 exigeix que la reserva:

- Figuri al balanç.
- Amb absoluta separació.
- Amb títol apropiat.
- Sigui indisponible mentre duri el manteniment.

No és un requisit merament formal, sinó substantiu, perquè:

- Garanteix la immobilització del benefici.
- Assegura l'autofinançament.
- Permet el control administratiu.
- Evita distribucions encobertes.

b) Diferenciació entre incompliment absolut i incompliment formal

El TEAC distingeix:

<b>Supuesto</b>	<b>Consecuencia</b>
No existe reserva en balance durante mantenimiento	Integración del incentivo
Existe reserva pero mal separada o titulada	Infracción grave



La infracció de l'article 27.17.a) no cobreix l'absència total de comptabilització, sinó la comptabilització incorrecta.

c) Interpretació sistemàtica

L'article 27.16 exclou de la integració únicament els incompliments dels apartats 3, 10 i 13.

Però el TEAC aclareix:

- L'exclusió de l'apartat 3 fa referència a defectes formals.
- No podeu emparar la inexistència absoluta de la reserva.
- La disposició anticipada sí que genera integració obligatòria.

L'incentiu exigeix mantenir la reserva immobilitzada fins a la consolidació definitiva del benefici fiscal.

**Consulta vinculant de la Direcció General de Tributs, número V2319/2025, d'1/12/2025, sobre la creació estatutària de classes de participacions amb drets diferents i el seu impacte en Impost sobre Societats**

FETS

- La consulta parteix d'una societat hòlding participada al 20% per cinc societats (S1 a S5), constituïdes pels cinc fills de la fundadora. Part d'aquestes participacions està en propietat nua en mans de S1 a S5, mentre que la fundadora conserva l'usdefruit vitalici sobre un 5,57% del capital.
- La societat pretén modificar els seus estatuts per crear dues classes de participacions, classe A i classe B. Les participacions classe A serien precisament aquelles sobre les quals les societats S1 a S5 ostenten la nua propietat i la fundadora l'usdefruit vitalici. A aquesta classe A se li atribuirien vots múltiples fins a assolir el 28,60% dels vots, exercitables per la usufructuària, i a més a més una preferència econòmica en el repartiment de dividends, ja sigui amb prioritat de cobrament o amb prioritat més un límit màxim anual (CAP).



- La finalitat declarada de la reforma és incorporar als estatuts determinades càrregues imposades per la fundadora en donar les participacions als fills: assegurar un determinat pes polític de la usufructuària i una política de dividends que li garanteixi una quantia anual.

#### QUÈ PREGUNTA EL CONSULTANT

- L'entitat pregunta si aquesta modificació estatutària, en transformar les participacions existents en participacions de classes diferents amb diferents drets econòmics i polítics, suposa per a S1 a S5 un canvi subjecte a tributació a l'impost sobre societats. I, en cas afirmatiu, com cal calcular la renda que cal integrar.

#### QUÈ CONTESTA LA DGT

- La DGT respon que sí: l'operació té la consideració de canvi d'accions als efectes de l'article 17 de la LIS i genera renda imposable a la seu de cadascuna de les entitats sòcies S1 a S5. Aquesta renda està integrada per la diferència entre el valor de mercat de les noves participacions rebudes i el valor fiscal de les participacions originàries lliurades. La integració es produeix en el període impositiu en què es fa l'operació.

#### Fonaments:

- Primer, la DGT recorda que la base imposable a l'IS parteix del resultat comptable, corregit pels ajustos fiscals legalment previstos. Aquest punt de partida deriva de l'article 10.3 LIS.
- Segon abans d'arribar a la conseqüència fiscal, la DGT demana criteri a l'ICAC. L'informe comptable, assumit per la contestació, afirma que cal atendre la realitat econòmica i no només la forma jurídica. Des d'aquesta perspectiva, la substitució de les participacions originàries per altres de dues classes amb diferent feix de drets implica donar de baixa els títols antics i reconèixer-ne de nous; comptablement, això encaixa en una permuta no comercial. Aquest enfocament connecta amb l'article 34.2 del Codi de Comerç i amb la NRV 2a del PGC sobre permutes.
- Tercer, la DGT separa el pla comptable del pla fiscal. Encara que comptablement l'operació es pugui tractar com a permuta no comercial, regeix fiscalment l'article 17 LIS, que ordena valorar per valor de mercat els



béns adquirits per permuta i per canvi o conversió, llevat d'aplicació del règim especial del capítol VII del títol VII. A més, el mateix article 17 disposa que l'entitat integrarà en base imposable la diferència entre el valor de mercat del que s'ha adquirit i el valor fiscal del que s'ha lliurat.

- Quart, la DGT entén que, a aquests efectes, es pot conceptuar com a canvi d'accions no només el suposat clàssic de l'article 76.5 LIS –intercanvi de valors entre entitats diferents per obtenir o reforçar la majoria de vot–, sinó també la substitució, dins de la mateixa entitat, de valors per altres amb diferents drets econòmics. En aquest cas, en existir noves classes de participacions amb contingut polític i econòmic diferent respecte de les originàries, la DGT aprecia una alteració patrimonial suficient per activar l'article 17 LIS.

La resposta afegeix dos matisos importants.

- D'una banda, deixa oberta la possible aplicació, si escau, de l'exempció de l'article 21 LIS per evitar la doble imposició, si hi concorren els requisits.
- De l'altra, adverteix que la continuïtat o no dels drets econòmics i polítics de les participacions originàries és una qüestió de fet que s'haurà de provar davant de l'Administració tributària.

## CALENDARI FISCAL ABRIL

ABRIL 2026						
LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			



### **Des del 8 d'abril fins al 30 de juny**

#### **Renda i Patrimoni**

- Presentació per Internet de les declaracions de Renda 2025 i Patrimoni 2025  
Amb resultat a ingressar amb domiciliació en compte, fins al 25 de juny

### **Fins el 13 d'abril**

#### **INTRASTAT - Estadística Comerç Intracomunitari**

- Març 2026. Obligats a subministrar informació estadística

### **Fins el 20 d'abril**

#### **RENDA I SOCIETATS**

- Retencions i ingressos a compte de rendiments del treball, activitats econòmiques, premis i determinats guanys patrimonials i imputacions de renda, guanys derivats d'accions i participacions de les Institucions d'Inversió Col·lectiva, rendes d'arrendament d'immobles urbans, capital mobiliari, persones autoritzades i saldos en comptes.

Març 2026. Grans empreses: 111, 115, 117, 123, 124, 126, 128, 216, 230

Primer trimestre 2026: 111, 115, 117, 123, 124, 126, 128, 136, 210, 216

#### **PAGAMENTS FRACCIONATS RENDA**

- Primer trimestre 2026:  
Estimació directa: 130  
Estimació objectiva: 131

#### **PAGAMENTS FRACCIONATS SOCIETATS I ESTABLIMENTS PERMANENTS DE NO RESIDENTS**

- Exercici en curs:  
Règim general: 202  
Règim de consolidació fiscal (grups fiscals): 222

#### **IVA**



- Març 2026. Declaració recapitulativa d'operacions intracomunitàries: 349
- Primer trimestre 2026. Autoliquidació: 303
- Primer trimestre 2026. Declaració-liquidació no periòdica: 309
- Primer trimestre 2026. Declaració recapitulativa d'operacions intracomunitàries: 349
- Primer trimestre 2026. Operacions assimilades a les importacions: 380
- Sol·licitud de devolució de quotes reemborsades a viatgers per empresaris en recàrrec d'equivalència: 308
- Sol·licitud de devolució per subjectes passius al règim simplificat de l'IVA i que exerceixin l'activitat de transport de viatgers o de mercaderies per carretera, per adquirir determinats mitjans de transport: 308
- Reintegrant de compensacions en el règim especial de l'agricultura, la ramaderia i la pesca: 341

#### **IMPOST SOBRE LES COSINES D'ASSEGURANCES**

- Març 2026: 430

#### **IMPOSTOS ESPECIALS DE FABRICACIÓ**

- Gener 2026. Grans empreses: 561, 562, 563
- Març 2026: 548, 566, 581
- Març 2026: 573 (Autoliquidació), A24 (Sol·licitud de devolució)
- Primer trimestre 2026: 521, 522, 547
- Primer trimestre 2026 Activitats V1, F1: 553 (establiments autoritzats per portar la comptabilitat en suport paper)
- Primer trimestre 2026. Sol·licituds de devolució: 506, 507, 508, 524, 572
- Declaració d'operacions pels destinataris registrats, representants fiscals i receptors autoritzats: 510

#### **IMPOST ESPECIAL SOBRE L'ELECTRICITAT**



- Març 2026. Grans empreses: 560
- Primer trimestre 2026. Excepte grans empreses: 560
- Any 2025. Autoliquidació anual: 560

#### **IMPOSTOS MEDIAMBIENTALS**

- Març 2026. Impost especial sobre els envasos de plàstic no reutilitzables. Autoliquidació: 592
- Primer trimestre 2026. Impost sobre els gasos fluorats amb efecte d'hivernacle. Autoliquidació: 587. Sol·licitud de devolució: A23. Presentació comptabilitat d'existències
- Primer trimestre 2026. Impost especial sobre els envasos de plàstic no reutilitzables. Autoliquidació: 592. Sol·licitud de devolució: A22
- Any 2025. Impost sobre el valor de l'extracció de gas, petroli i condensats. Autoliquidació anual: 589
- Any 2026. Impost sobre l'emmagatzematge de combustible nuclear gastat i residus radioactius a instal·lacions centralitzades. Primer pagament fraccionat 585

#### **IMPOST ESPECIAL SOBRE EL CARBÓ**

- Primer trimestre 2026: 595

#### **IMPOST SOBRE LES TRANSACCIONS FINANCERES**

- Març 2026: 604

Aportació a realitzar pels prestadors del servei de comunicació audiovisual televisiu i pels prestadors del servei d'intercanvi de vídeos a través de plataforma d'àmbit geogràfic estatal o superior al duna comunitat autònoma

- Pagament a compte 1P 2026: 793

#### **Fins al 30 d'abril**

#### **IVA**

- Març 2026. Autoliquidació: 303



- Març 2026. Grup d'entitats, model individual: 322
- Març 2026. Grup d'entitats, model agregat: 353
- Març 2026. Finestreta única - Règim d'importació: 369
- Març 2026. Operacions assimilades a les importacions: 380
- Primer trimestre 2026: Finestreta única – Règims exterior i de la Unió: 369

#### **NOMBRE D'IDENTIFICACIÓ FISCAL**

- Primer trimestre 2026. Comptes i operacions els titulars dels quals no han facilitat el NIF a les entitats de crèdit: 195

#### **IMPOST SOBRE DETERMINATS SERVEIS DIGITALS**

- Primer trimestre 2026: 490

#### **IMPOSTOS MEDIAMBIENTALS**

- Març 2026. Impost especial sobre els envasos de plàstic no reutilitzables. Presentació comptabilitat i llibre registre d'existències
- Primer trimestre 2026. Impost especial sobre els envasos de plàstic no reutilitzables. Presentació comptabilitat i llibre registre d'existències
- Primer trimestre 2026. Impost sobre el dipòsit de residus a abocadors, la incineració i la coïncineració de residus. Autoliquidació: 593

#### **DECLARACIÓ INFORMATIVA MENSUAL DE LES OPERACIONS REALITZADES PELS EMPRESARIS O PROFESSIONALS ADHERITS AL SISTEMA DE GESTIÓ DE COBRAMENTS A través DE QUALESEVOL TIPUS DE TARGETES I MITJANÇANT PAGAMENTS ASSOCIATS A NOMBRES DE TELÈFON MÒBIL**

- Març 2026: 170

#### **DECLARACIÓ INFORMATIVA MENSUAL DE COMPTES EN TOTA CLASSE D'INSTITUCIONS FINANCERES I RESUM ANUAL DE RETENCIONS I INGRESSOS A COMPTE SOBRE RENDIMENTS DEL CAPITAL MOBILIARI I RENDES OBTINGUDES PER LA CONTRAPRESTACIÓ DERIVADA DE COMPTES EN TOTA**



- Març 2026: 196

#### **DECLARACIÓ INFORMATIVA D'ACTUALITZACIÓ DE DETERMINATS MECANISMES TRANSFRONTERISOS COMERCIALITZABLES**

- Primer trimestre 2026: 235

#### **DECLARACIÓ INFORMATIVA TRIMESTRAL D'OPERACIONS DE COMERÇ DE BÉNS CORPORALS REALITZADES A LA ZONA ESPECIAL CANÀRIA SENSE QUE LES MERCADERIES TRANSITIN PER TERRITORI CANARI**

- Primer trimestre 2026: 281

#### **DECLARACIÓ INFORMATIVA SOBRE PAGAMENTS TRANSFRONTERISOS**

- Primer trimestre 2026: 379

#### **Des del 30 d'abril al 30 de juny**

- Comunicació de l'entitat constitutiva declarant de la declaració informativa de l'impost complementari. Per a períodes impositius finalitzats abans del 31 de març de 2025: 240
- Declaració informativa de l'impost complementari. Per a períodes impositius finalitzats abans del 31 de març de 2025: 241

**Aquest document és una recopilació de la informació recollida per ETL GLOBAL ADDIENS, SL i la finalitat de la qual és estrictament informativa i divulgativa. En definitiva, la informació i comentaris en aquesta Newsletter continguts no suposen en cap cas assessorament jurídic de**



**cap classe i en cap cas es podrà utilitzar aquesta Newsletter com a document substitutiu del dit assessorament jurídic. El contingut del present document és estrictament confidencial i no podrà ser divulgat a tercers sense la prèvia autorització d'ETL GLOBAL ADDIENS, SL**

## CONTACTE ETL GLOBAL ADD



### PERE CAMBES

Soci ETL GLOBAL ADD| Barcelona

pcambas@etl.es

93 202 24 39



### MANEL PLANÀS

Soci ETL GLOBAL ADD| Barcelona

mplanas@etl.es

93 202 24 39



### ESTEVE MOYA

Soci ETL GLOBAL ADD| Barcelona

emoya@etl.es

93 202 24 39



### MARIANO ROCA

Soci ETL GLOBAL ADD| Barcelona

mroca@etl.es

93 202 24 39



### ARNAU FARRÉ

Soci ETL GLOBAL ADD| Tarragona

afarre@etl.es

977 300 019



### JORDI RIUS I PERRAMON

Soci ETL GLOBAL ADD| Barcelona

jrius@etl.es

93 202 24 39



### FRANCESC GUBERT

Soci ETL GLOBAL ADD| Girona

fgubert@etl.es

972 416 249



### DANIEL FARRERONS I CASANOVA

Soci ETL GLOBAL ADD| Sitges

dfarrerons@etl.es

938 111 086

ETL GLOBAL ADD és una signatura jurídica multidisciplinària de caràcter global, especialitzada en l'assessorament fiscal, jurídic i mercantil, laboral, comptable i processal integral i personalitzat, a empreses i particulars amb més de 20 anys d'experiència.

Disposem d'oficines a Barcelona, Tarragona, Girona, Sabadell, Reus, Sitges i Valls.

Des de l'any 2016, estem integrats al grup ETL GLOBAL.

D'origen alemany i amb més de 140 despatxos repartits al territori espanyol, ETL GLOBAL ocupa la 5a posició als rànquings de facturació d'empreses de serveis professionals d'auditoria i el 7è lloc al rànquing de firmes jurídiques al nostre país.

ETL GLOBAL és el líder a Europa amb més de 500.000 clients Pimes situant-se a la 3a posició després de les Big4 a nivell europeu i en el lloc quinzè a nivell mundial.

[www.etlglobaladd.es](http://www.etlglobaladd.es)

ETL GLOBAL ADD

